



โรงเรียนบ้านปากคลอง

# การประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นการให้หรือรับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568



## คำนำ

โรงเรียนบ้านปากลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 4 ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติงานประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกัน ไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนบ้านปากลงอีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบาย และแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้าง ความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต

โรงเรียนบ้านปากลง

สพป.นศ. 4

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	3
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	4
ส่วนที่ 3 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบของโรงเรียนบ้านปากกลาง	7
ส่วนที่ 4 มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ ของโรงเรียนบ้านปากกลาง	14

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### 1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำ ความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพัตติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

**การประเมินความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

**ประเภทของความเสี่ยง** แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

**1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

**2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

**3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

**4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

**สาเหตุของการเกิดความเสียหาย** อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

1) **ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) **ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ ตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความ เสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการ ทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือ มีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ 2

### วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนบ้านปากลง ใช้วิธีประเมินตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของกองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เดือน ตุลาคม 2566 มีขั้นตอนหลัก ๕ ขั้นตอน และตารางประกอบการประเมิน ดังนี้

- 1) การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ
- 2) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- 3) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 4) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 5) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

#### ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ

หน่วยงานจะต้องค้นหากระบวนการงานซึ่งเป็นภารกิจงานหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการทุจริต การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้หละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

#### ขั้นตอนที่ 2 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนหลังจากที่หน่วยงานตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการงานใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน หลังจากนั้นให้หน่วยงานนำกระบวนการงานนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการงานนั้น และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน โดยการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตให้อธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการงานหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่า ใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่เจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปมีพฤติกรรมทุจริตอย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงานอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือปิดป้องในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น

### ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ
- ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

#### เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

#### ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

### ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หลังจากหน่วยงานระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแล้วหลังจากนั้น หน่วยงานต้องให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณา จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) วาอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

### แบบตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
	ระบุขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุด ที่ทำการประเมิน	ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานโดยละเอียด อธิบายรูปแบบ /วิธีการ ที่อาจเกิดการทุจริตในอนาคต	ให้คะแนน ตามเกณฑ์ L และ I ตามที่หน่วยงานกำหนด	นำผลคูณ (L x I) ใส่คะแนน		ระบุระดับความเสี่ยงต่ำ/ปานกลาง/สูง/สูงมาก (ดูตามตารางจัดระดับความรุนแรงความเสี่ยงการทุจริต)

#### ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบวาระูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

### ส่วนที่ 3

#### การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงเรียนบ้านปากลง

โรงเรียนบ้านปากลง ได้คัดเลือกประเด็นที่จะประเมินความเสี่ยงเกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของโรงเรียนบ้านปากลง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ของโรงเรียน จำนวน 2 ประเด็น  
1. ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้าง 2. ความเสี่ยงในการบริหารงานบุคคล

#### 3.1 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

นำประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของโรงเรียนบ้านปากลง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ของโรงเรียน จำนวน 2 ประเด็น 1. ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้าง 2. การบริหารงานบุคคล มาให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณา จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) สามารถประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ดังนี้

ตารางที่ 3.2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงเรียนบ้านปากลง

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริตฯ	Risk Score (L X I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1	ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้าง	1) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีหลายขั้นตอนหากมีผู้ปฏิบัติงานเพียงคนเดียวอาจทำให้เกิดความผิดพลาดได้	3	2	6	ปานกลาง
		2) การตรวจรับไม่ได้ตรวจสอบ หรือแจ้งนับจำนวนอย่างละเอียดถี่ถ้วน หรือตรวจรับไม่ครบถ้วนตามรายการ/รายละเอียดของ TOR	2	3	6	ปานกลาง
		3) ผู้ปฏิบัติงานที่มาบรรจุ/รับผิดชอบงานใหม่มีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอหรือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยเนื่องจากระเบียบ กฎหมายเกี่ยวข้องมีจำนวนค่อนข้างมากและมีการปรับเปลี่ยนระเบียบอยู่ตลอด	3	2	6	ปานกลาง
		4) การกำหนดราคากลางไม่เป็นไปตามมาตรฐานราคากลางที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามราคาตามท้องตลาดทั่วไป	4	3	12	ปานกลาง

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริตฯ	Risk Score (L X I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
2	ความเสี่ยงในการบริหารงานบุคคล	1) กรรมการสรรหาคัดเลือกบุคลากรเข้ามาเป็นพนักงาน อาจมีการเรียก/รับผลประโยชน์ หรือเอื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้องของตนเองเพื่อรับเข้าทำงาน	1	2	2	ต่ำ
		2) คณะกรรมการการสรรหาคัดเลือก/โยกย้ายหรือผู้มีอำนาจอนุมัติอาจมีการรับสินบน หรือความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครทำให้ผลการสรรหาคัดเลือกได้บุคลากรที่ไม่มีประสิทธิภาพไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง	1	2	2	ต่ำ

## ส่วนที่ 4

## มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงเรียนบ้านปากลง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

จากผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของโรงเรียนบ้านปากลง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในด้านระดับความรุนแรง และโอกาสในการเกิดความเสียหาย ต่าง ๆ นั้น จึงได้นำข้อมูลมาใช้เป็นกรอบในการกำหนดมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แนวทางในการป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็น/เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตฯ	ระดับความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
1	ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้าง	1) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีหลายขั้นตอนหากมีผู้ปฏิบัติงานเพียงคนเดียว อาจทำให้เกิดความผิดพลาดได้	ปานกลาง	1) กำหนดระบบการตรวจสอบที่ชัดเจน เน้นการสร้าง ความโปร่งใสตรวจสอบได้ ให้บุคลากรมีส่วนร่วม 2) ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการ จัดซื้อจัดจ้าง เข้ารับการอบรมระเบียบและแนวทางปฏิบัติ ด้านการพัสดุ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และ เป็นการทบทวนกฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มีความ เป็นปัจจุบัน 3) กำหนดการตรวจสอบและรับรองของเจ้าหน้าที่ที่มี ความรับผิดชอบในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยการให้ผู้ที่ได้รับ การแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการ/กรรมการ กำหนดราคา กลาง จัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุหรือการจ้าง ที่มีมูลค่า เกิน 500,000 บาท รับรองตนเองว่าไม่ได้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวข้องทับซ้อนและไม่มีส่วนได้ส่วนเสียใด ๆ กับผู้เสนอ งาน หากรับรองข้อมูลอันเป็นเท็จ จะยินยอมให้ดำเนินการ ทางวินัย 4) การสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อป้องกันและเฝ้าระวังการ ทุจริต เช่น พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการตรวจสอบราคากลาง จัดทำระบบ ตรวจสอบวัสดุคงเหลือออนไลน์ เป็นต้น
		2) การตรวจรับไม่ได้ตรวจสอบ หรือแจ้งนับจำนวนอย่างละเอียดถี่ถ้วน หรือตรวจรับไม่ครบถ้วนตามรายการ/รายละเอียดของ TOR	ปานกลาง	
		3) ผู้ปฏิบัติงานที่มาบรรจุ/รับผิดชอบงานใหม่มีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอหรือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยเนื่องจากระเบียบ กฎหมายเกี่ยวข้องมีจำนวนค่อนข้างมากและมีการปรับเปลี่ยนระเบียบอยู่ตลอด	ปานกลาง	
		4) การกำหนดราคากลางไม่เป็นไปตามมาตรฐานราคากลางที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามราคาตามท้องตลาดทั่วไป	ปานกลาง	

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็น/เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตฯ	ระดับความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
2	ความเสี่ยงในการบริหารงานบุคคล	<p>1) กรรมการสรรหาคัดเลือกบุคลากรเข้ามาเป็นพนักงาน อาจมีการเรียกรับผลประโยชน์ หรือเอื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้องของตนเองเพื่อรับเข้าทำงาน</p> <p>2) คณะกรรมการการสรรหาคัดเลือก/โยกย้ายหรือผู้มีอำนาจอนุมัติอาจมีการรับสินบนหรือความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครทำให้ผลการสรรหาคัดเลือกได้บุคลากรที่ไม่มีประสิทธิภาพไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง</p>	ต่ำ	<p>1) ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด</p> <p>2) กรณีตำแหน่งว่าง เจ้าหน้าที่เสนอรายชื่อผู้ขอย้ายให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 สำหรับเปลี่ยน ย้าย โอน ครบทุกราย</p> <p>3) มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้งเบาะแส</p> <p>4) ปลุกจิตสำนึกด้านจริยธรรมคุณธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ทุกคน</p>

## ส่วนที่ 5

## รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	วิธีการจัดการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการจัดการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้าง	ปานกลาง	<p>1) กำหนดระบบการตรวจสอบที่ชัดเจน เน้นการสร้าง ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ให้บุคลากรมีส่วนร่วม</p> <p>2) ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการ จัดซื้อจัดจ้าง เข้ารับการอบรมระเบียบและแนวทางปฏิบัติ ด้านการพัสดุ เพื่อสร้าง ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และ เป็นการทบทวนกฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มีความ เป็นปัจจุบัน</p> <p>3) กำหนดการตรวจสอบและรับรองของเจ้าหน้าที่ที่มี ความรับผิดชอบ ในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยการให้ผู้ที่ได้รับ การแต่งตั้งให้เป็น คณะกรรมการ/กรรมการกำหนดราคา กลาง จัดหาพัสดุ และตรวจรับ พัสดุหรือการจ้าง ที่มีมูลค่า เกิน 500,000 บาท รับรองตนเองว่าไม่ได้ มีส่วนได้เสีย เกี่ยวข้องทับซ้อนและไม่มีส่วนได้ ส่วนเสียใด ๆ กับผู้ เสนอ งาน หากรับรองข้อมูลอันเป็นเท็จ จะยินยอมให้ดำเนินการ ทาง วินัย</p> <p>4) การสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อป้องกันและเฝ้าระวังการ ทุจริต เช่น พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการ ตรวจสอบราคากลาง จัดทำระบบ ตรวจสอบวัสดุคงเหลือออนไลน์ เป็นต้น</p>	<p>1) แจ้งช่องทางร้องเรียนในเว็บไซต์โรงเรียน</p> <p>2) มีคำสั่งคณะกรรมการตรวจสอบฯ</p> <p>3) มีประกาศการจัดซื้อจัดจ้างและจดหมายข่าวโรงเรียน</p> <p>4) ฝ่ายบริหารงานงบประมาณจัดทำคู่มือให้ปฏิบัติตามระเบียบ การเบิกจ่ายการเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด</p> <p>5) มีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างจิตสำนึกในการ ทำงานที่มีคุณธรรมจริยธรรมและประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	วิธีการจัดการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการจัดการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
2. ความเสี่ยงในการบริหารงานบุคคล	ต่ำ	1) ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด 2) กรณีตำแหน่งว่าง เจ้าหน้าที่เสนอรายชื่อผู้ขอย้ายให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 สำหรับเปลี่ยน ย้าย โอน ครบทุกราย 3) มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้งเบาะแส 4) ปลุกจิตสำนึกด้านจรรยาบรรณธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ทุกคน	1) ผู้บังคับบัญชา ให้ข้าราชการครูเข้าอบรมตามภาระงานของตนเองเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจงานตามหน้าที่ที่ปฏิบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์ กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด 2) ทำประกาศคำสั่งบรรจุ สำหรับเปลี่ยน ย้าย โอน ครบทุกรายผ่านช่องทางออนไลน์ทุกรูปแบบของโรงเรียน 3) มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้งเบาะแสในเว็บไซต์โรงเรียน 4) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมปลุกจิตสำนึกด้านจรรยาบรรณธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ทุกคน

ลงชื่อ.....



(นายนิคม ม่วงหิมพาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปากลง



โรงเรียนบ้านปากทอง

# การประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นการให้หรือรับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

